



Faculty of Medicine
Suez Canal University



النموذج: مهام اللجان	
الاسم: لجنة البحوث كلية الطب جامعة قناة السويس	الرقم: FOM-TOR-2-1
ترتبط ب: عميد الكلية أو من ينوب عنه	تاريخ الإصدار: أبريل 2019
يتم توزيع نسخها لـ: الأعضاء	المراجعة: أبريل 2022
الهدف:	
لتحكيم الجوانب البحثية لخطط البحوث المقدمة للتسجيل لدرجتي الماجستير والدكتوراة في الكلية	
المهام:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. إستلام خطة البحث المعتمدة من مجلس القسم والموقعة بواسطة المشرفين. 2. يتم توزيعها على عضو أو اثنين مراجع من لجنة البحوث بواسطة مقرر اللجنة أو مساعد المقرر 3. يتم التأكد من مطابقة خطة البحث بالخطة البحثية للكلية والجامعة كما يتم التأكد من مطابقة عنوان البحث للمعايير التي وضعتها الجامعة (مرفق 1) 4. يتم مراجعة الخطة طبقا للنموذج المعتمد والمرفق (2) ويتم إخطار الطالب بالتعديلات المطلوبة وذلك في خلال أسبوع من إستلام الخطة (النموذج كامل بجميع التعليقات + تعليقات على الخطة نفسها إذا لزم الأمر) 5. يقوم الطالب بإجراء كافة التعديلات بعد مناقشة المشرفين عليه في خلال أسبوع من تاريخ إستلامه للمراجعة 6. عند موافقة المراجع على التعديلات يقوم الطالب بطباعة الخطة وتوقيعها من المشرفين وتسليمها لموظف لجنة البحوث بالدراسات العليا 7. يتأكد المراجع من جميع التعديلات ويوقع عليها بتم التعديل ثم يوقع عليها رئيس اللجنة 8. يقوم موظف اللجنة بإرسال النسخة النهائية إلى سكرتارية لجنة الأخلاقيات 9. يتم إخطار لجنة البحوث في الإجتماع التالي بجميع الأبحاث التي تمت الموافقة عليها 10. يتم إتباع التعليمات الموجودة بالرسم المرفق (3) في حالة حدوث أي خلل في النظام السابق 11. يحق لرئيس اللجنة تشكيل لجنة ثلاثية للبت في الخطة في خلال 3 أيام من تشكيلها حرصا على مصلحة الطلاب 12. يجب عدم التدخل في إختيار الموضوع إلا في حالة عدم تطابقه مع الخطة البحثية حيث أنه من صميم أعمال القسم المختص 13. يجب عدم التدخل في إختصاصات اللجان الأخرى الخاصة بالبحث (لجنة الأخلاقيات – لجنة الدراسات) 14. يجب تحديد مصدر تمويل البحث 15. يتم مناقشة البحث المرفوض أو الذي يحتاج تعديلات جوهرية في الجلسة التالية ويتم أخذ قرار فوري إما بالموافقة على رأي المراجعين وبعاد الموضوع إلى القسم للتعديلات أو يتم عرضه على اللجنة الثلاثية للبت النهائي وإخطار لجنة البحوث 	
العضوية:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. الرئيس: عميد الكلية وينوب عنه وكيل الكلية للدراسات العليا والبحوث 2. الأعضاء: من 15 إلى 25 عضوا يتم تعيينهم بترشيح من العميد بعد أخذ رأي وكيل الكلية للدراسات وموافقة مجلس الكلية 	
مواصفات:	
النصاب: 50+1%	طريقة العمل: بالتصويت
عدد مرات إرسال التقارير: بعد كل فصل دراسي	عدد مرات إرسال التقارير: بعد كل فصل دراسي
عدد الاجتماعات:	مرة واحدة شهريا وفي حالة دعوة العميد لإجتماع طارئ
النوع:	<input checked="" type="checkbox"/> أكاديمي <input type="checkbox"/> إداري : <input type="checkbox"/> دائم <input type="checkbox"/> لجنة فرعية



Faculty of Medicine
Suez Canal University
Suez Canal University
Faculty of Medicine
Research Committee



مرفق 2 Research proposal evaluation

Proposal title: _____

Candidate: _____

Department _____ **Degree:** MSc MD

	Yes	No	Not applicable	Comments
1. Title: justify your choice according to priority problems or research strategy				
a. Concise ,relevant, add something new, state of the art				
b. Clear				
2. Introduction:				
a. Defines the problem size worldwide, at developing countries and at your area				
b. Indicates what has been done internationally				
c. Indicates what has been done locally				
d. Indicates what still needs to be known (Rationale)				
e. Indicates what the current study attempts to add (Rationale)				
3. Aim of the study:				
a. The ultimate goal is clear				
b. The specific objectives are clear				
c. The research question(s) stated				
d. Research hypothesis(es) valid (if any)				
4. Methodology:				
a. Research design				
i. Clearly described				
ii. Appropriate				
b. Study setting described, why chosen, no.of cases				
c. Population and sample:				
i. Target population described				
ii. Study sample:				
1. Criteria of selection, how included or excluded in reality, most patients are illiterate, no medical records, no documents available, unaffordable to investigate every patient				
a. Clearly described				
b. Appropriate				



Faculty of Medicine
Suez Canal University



	Yes	No	Not applicable	Comments
2. Sample size:				
a. Clearly described				
b. Appropriate				
3. Sampling technique:				
a. Clearly described				
b. Appropriate				
d. Study variables:				
i. Main study variables:				
1. Clearly described				
2. Appropriate				
ii. Confounders described (if any)				
e. Data collection tool(s):				
i. Clearly described, why this tool specifically chosen				
ii. Validity/Reliability mentioned (if any)				
f. Data management:				
i. Computer program to be used				
ii. Appropriate statistical tests , dummy tables added				
g. References:				
i. Recent				
ii. Comprehensive				
iii. Correctly cited				
5. Timetable: Appropriate for candidate and topic				
6. Budget: Appropriate				
7. General form:				
a. Correct language				
b. Appropriate layout				

General comments (please indicate any major problems that must be solved or else may lead to rejection):

Decision: Approved Approved with minor modifications
 Approved with major modifications Rejected

Evaluator: Name _____ Signature _____ Date _____

مرفق 3

مخطط تدفقي لجنة البحوث

